



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrap-untik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 13. април 2011. године

Предмети бр. 97/09, 332/09, 335/09 и 345/09

**Љиљана МИЛЕНКОВИЋ, Марица СТОЈАНОВИЋ, Далибор МИЛЕНКОВИЋ и
Љубиша МИЛЕНКОВИЋ**

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 13. априла 2011. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ
гђе Аниле ПРЕМТИ, заменика извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменуте жалбе, уложене сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, обављеног такође и електронским путем, у складу са правилом 13 § 2 свог Пословника, одлучила је како следи:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба гђе Љиљане Миленковић (предмет бр. 97/09) уложена је 8. априла 2009. године и уписана је 30. априла 2009. године. Жалба гђе Марице Стојановић (предмет бр. 332/09) уложена је 13. априла 2009. године и уписана је 4. децембра 2009. године. Жалба г. Далибора Миленковића (предмет бр. 335/09) уложена је 13. априла 2009. године и уписана је 4. децембра 2009. године. Жалба г. Љубише Миленковића (предмет бр. 345/09) уложена је 13. априла 2009. године и уписана је 4. децембра 2009. године.

2. Дана 9. децембра 2009. године, Комисија је затражила додатне информације од жалиоца у вези са предметом бр. 97/09. Жалилац је доставила свој одговор 5. јануара 2010. године.
3. Дана 29. априла 2010. године, Комисија је проследила предмет бр. 97/09 Специјалном представнику Генералног секретара (СПГС) како би добила примедбе УНМИК-а на прихватљивост и меритум предмета. Дана 3. јуна 2010. године, УНМИК је доставио свој одговор.
4. Дана 9. септембра 2010. године, Комисија је одлучила да споји предмете бр. 97/09, 332/09, 335/09 и 345/09 сходно правилу 20 Пословника Комисије.
5. Дана 2. новембра 2010. године, Комисија је поново проследила предмет бр. 97/09 и проследила предмете бр. 332/09, 335/09 и 345/09 СПГС-у како би добила коментаре УНМИК-а на прихватљивост предмета у светлу одлуке да споји предмете. Дана 25. фебруара 2011. године, УНМИК је доставио свој одговор.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

6. Први је жалилац (предмет бр. 97/09) супруга г. Момира Миленковића. Други је жалилац (предмет бр. 332/09) ћерка г. Момира Миленковића. Трећи жалилац (предмет бр. 335/09) и четврти жалилац (предмет бр. 345/09) синови су г. Момира Миленковића.
7. Према наводу првог жалиоца, дана 28. јуна 1999. године, г. Миленковић је отишао у село Плањане у општини Призрен да види пријатеља, г. Ф. Након што је преноћио у кући г. Ф., двојица мушкараца су отишла у породичну кућу г. Миленковића у Призрену 29. јуна 1999. године. Сви жалиоци тврде да су комшије пријавиле да су биле очевици када су непознате особе са ознакама Ослободилачке војске Косова на тракама за главу истерале господу Миленковића и Ф. из куће, утерале их у ауто и одвезле се са њима. Г. Миленковић до данас није пронађен.
8. Први жалилац се присећа да је пријавила нестанак УНМИК-овој Полицији у Штрпцу око 3. јула 1999. године и том приликом је предала фотографије г. Миленковића. Она такође тврди да је, сваки пут када би се особље УНМИК-ове Полиције променило, пријавила нестанак новом особљу. Жалилац такође истиче да је пријавила нестанак Међународном комитету Црвеног крста.
9. У децембру 2004. године, УНМИК-ова Канцеларија за нестала лица и судску медицину издала је Извештај анте мортем истраге у вези са г-дином Миленковићем. УНМИК тврди да информације које су садржане у извештају показују да је УНМИК-ова Полиција спровела истрагу у циљу расветљавања околности под којима је Г. Миленковић нестао, могуће узроке који су довели до нестанка, као и идентитет сваког ко би могао да буде умешан у инцидент. Међутим, према наводу из УНМИК-овог поднеска, УНМИК-ова Полиција није била у стању да идентификује ниједног потенцијалног сведока нити било које трагове који би расветлили нестанак.
10. У току 2006. и 2007. године, први жалилац је обавештена од стране супруге г. Ф. да је г. Ф. пронађен мртав и да је сахрањен у селу Плањане.
11. Чини се да је Јединица УНМИК-ове Полиције за ратне злочине сачинила Извештај о прегледу анализе предмета под датумом 5. септембар 2008. године, у коме се истиче

да УНМИК-ова Полиција није имала довољно информација у вези са случајем и да није била у могућности да настави са анализом.

12. Дана 9. децембра 2008. године, одговорности УНМИК-а у области полиције и правосуђа на Косову су престале, а мисија владавине права Европске уније на Косову (ЕУЛЕКС) преузела је пуну оперативну контролу у области владавине права, након саопштења председника Савета безбедности Уједињених нација, 26. новембра 2008. године (S/PRST/2008/44), којим се поздравља даље ангажовање Европске уније на Косову. Између 9. децембра 2008. и 30. марта 2009. сви списи кривичних предмета које су имали Одељење правде и Полиција УНМИК-а, предати су ЕУЛЕКС-у.

III. ЖАЛБЕ

13. Сваки од жалилаца се жали поводом наведеног пропуста УНМИК-а да ваљано истражи отмицу г. Миленковића. Такође се жале на душевну бол и патњу које су наводно узроковане овом ситуацијом.
14. Комисија је мишљења да се може сматрати да жалиоци указују, тим редоследом, на повреду права г. Миленковића на живот, загарантованог чланом 2. Европске конвенције о људским правима (ЕКЉП), као и на повреду свог права у смислу забране нечовечног и понижавајућег поступања, загарантованог чланом 3. ЕКЉП.

IV. ПРАВО

15. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмете, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
16. У својим коментарима, СПГС нема никаквих примедби на прихватљивост жалби.
17. Комисија је мишљења да жалбе везане за чланове 2 и 3 ЕКЉП покрећу озбиљна чињенична и правна питања, чије би разрешење требало да зависи од процене меритума. Према томе, Комисија закључује да ове жалбе нису очигледно неосноване у смислу члана 3.3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
18. Комисија не види друге разлоге на основу којих би ове жалбе биле проглашене неприхватљивим.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБЕ ПРИХВАТЉИВИМ.

Анила ПРЕМТИ
Заменик извршног службеника

Марек НОВИЦКИ
Председавајући